

**CIENCIAS DE LA EDUCACION**



# **ORGANIZACION, METODOS Y EVALUACION DE LA ASIGNATURA "DIDACTICA DE LA EDUCACION FISICA" EN LAS ESCUELAS UNIVERSITARIAS DE FORMACION DEL PROFESORADO DE E.G.B.**

José Antonio CECHINI ESTRADA  
Carmen GONZALEZ- MESA  
Eloísa FERNANDEZ BUSTILLO  
Concepción CARBAJOSA MENENDEZ

## **PHYSICAL EDUCATION: THE SUBJECT "DIDACTIC OF PHYSICAL EDUCATION" IN TEACHERS TRAINING COLLEDGES FOR PRIMARY EDUCATION**

The aim of this research is to find out the different opinions of the pupils of the teachers training college in Oviedo, about the subject "Didactic of Physical Education".

The questions to evaluate make reference to the following aspects: teaching styles in the theoretic and practice development of the subject, relationship in its organization between theory and practice, as well as the evaluation of both, theory and practice.

The sample consisted of pupils coursing first year, specialized in Science, Nursery Schools and Special Education. For the gathering of the data, it was used a survey method, through an autoadministrated questionnaire.

Este proyecto de investigación nace con la intención de conocer la opinión de los alumnos de la Escuela Universitaria de formación del Profesorado de E.G.B. de la Universidad de Oviedo, sobre la organización, métodos y evaluación de la asignatura "Didáctica de la Educación Física".

## **MUESTRA Y METODOLOGÍA**

### **a) Instrumento de recogida de datos**

Se utilizó el procedimiento de sondeo de opinión a través del cuestionario autoadministrado. Dicho cuestionario consta de seis preguntas. La primera de ellas hace referencia a la relación entre teoría y práctica en la organización de esta asignatura, La segunda y tercera a los estilos de enseñanza en el desarrollo teórico y práctico de la materia. La cuarta y quinta a la evaluación de la dimensión práctica y la sexta a la evaluación de la dimensión teórica.

### **b) Selección de la muestra**

La población a investigar se concretó a alumnos de primer curso en tres especialidades: preescolar, educación especial y ciencias. Las dos primeras especialidades tienen en común que la educación física ocupa tres horas semanales en su currículum, mientras que el resto de especialidades sólo cuenta con dos.

### **c) Trabajo de campo**

El grueso de esta fase se realizó entre los días 1 y 17 de marzo del presente año (1.989).

### **d) Tratamiento de la información**

Revisadas todas las encuestas se procedió a:

- detección de posibles errores.
- elaboración de frecuencias y porcentajes
- obtención de estadísticas básicas y significación de las mismas.
- comparación de Medios y porcentajes como componente y base mínima para la fundamentación de los comentarios y estudio descriptivo subsiguiente.

### **1.- Relación entre teoría y práctica**

Es tradicional la contraposición entre teoría y praxis en educación física, enfrentándose ambas visiones según quien hable sea un práctico o un teórico. En nuestra opinión ambas funciones no tiene por qué quedar disociadas y mucho menos en la labor de formación del estudiante. Sin negar la necesidad del ejercicio de la profesión, en nuestro caso eminentemente práctico, dicha práctica no se podría sustentar sin una base teórica, orientadora y formativa, que proporcione a los alumnos universitarios los medios necesarios para enfrentarse a las dificultades que en su día tendrán que solucionar.

Todos los programas de educación física escolar utilizan una serie de conceptos básicos. Hablan de desarrollo perceptivo-motor, mejora del equilibrio, orientación espacial, elaboración del esquema corporal etc. Estas y otras expresiones análogas, engloban conceptos de gran utilidad que el profesor en la práctica diaria va a tener que manejar, y cuyo conocimiento le servirá en su formación pedagógica, ya que según la aserción de Kant, a parte de la congñición empírica existente otra emanada de los conceptos.

Los datos de la encuesta son concluyentes ya que la inmensa mayoría de los alumnos entienden que debe existir un equilibrio entre teoría y práctica. Este equilibrio no es perfecto (50%) y lo mismo opinamos los profesores que impartimos esta asignatura en la Escuela de Magisterio, ya que, evidentemente, el desarrollo de esta asignatura en la EGB es eminentemente práctico. Por consiguiente, la visión de esta asignatura debe, partiendo de dicha praxis, cuestionarse sobre los conceptos teóricos que la fundamentan.

a)	100% Práctica	6,9%
b)	75% Práctica y 25% Teórica	62,5%
c)	50% Práctica y 50% Teórica	28,3%
d)	25% Práctica y 75% Teórica	1,8%
e)	100% Teórica	0,0%

## 2.- Estilo de enseñanza

Una vez constatada la necesidad del doble enfoque, teórico y práctico, en el desarrollo de nuestra asignatura, pasemos a cuestionar los estilos de enseñanza-aprendizaje más acordes.

Para conocer la opinión de los encuestados a este respecto se les pidió que expresaran el nivel de aceptación y valoración que daban a los siguientes procedimientos o forma de enseñanza-aprendizaje. Antes separamos aquellos estilos empleados para la dimensión teórica de la materia de los utilizados para la impartición práctica, ya que entendíamos, y así se constató, que aunque existen entre ambos una correlación, sin embargo, la aceptación en ambos casos no fue pareja. Es decir un método centrado en el profesor, lección magistral (teoría) o lección impartida por el profesor (práctica), por las peculiaridades del proceso de enseñanza-aprendizaje (verbal-motor) no despertó el mismo grado de aceptación. No obstante presentamos a los alumnos cuatro estilos en ambos casos. El primero, como ya hemos visto, centrado en el profesor y el resto centrados en los alumnos:

- b) Seminarios, b) Lección impartida por el alumno o grupos de alumnos,
- c) Trabajos de investigación, c) Role-plaging,
- d) Resolución de casos, d) Resolución de problemas.

En el caso de la lección magistral o simple transmisión vertical de conocimientos profesor-alumno, por cierto, la forma más extendida en la docencia universitaria, la encuesta es concluyente. Existe un rechazo generalizado hacia esa forma de comunicación docente-discente en la que el alumno se limita a recibir pasivamente la información del profesor. En éste recae el centro de actividad, él se encarga de investigar, buscar información, clasificar, desmenuzar, presentar, etc. mientras los alumnos en el mejor de los casos se limitan a tomar apuntes para unos más tarde devolverlos en forma de examen.

No existe, sin embargo, al misma opinión con un estilo de enseñanza que podría ser considerado como paralelo al anterior en el desarrollo práctico de la materia (lección impartida por el profesor). También en esta forma de enseñanza-aprendizaje es el profesor el encargado de buscar información, programar, adecuar contenidos y objetivos, presentar, etc. ¿Por qué entonces el grado de aceptación es distinto?. Creemos que existen dos razones fundamentales. La primera que el nivel de interés que origina la práctica es mayor que el despertado por el desarrollo teórico de la asignatura. Motivación viene de la palabra latina "motio" que significa movimiento. Motivación es, por tanto, lo que induce al movimiento, a la acción.

El movimiento es una necesidad biológica en el ser humano que el pedagogo utiliza para conseguir objetivos educativos (educación física). Los trabajos de investigación en este sentido demuestran que el grado de motivación hacia la práctica de la educación física desciende con la edad pero no desaparece.

La segunda causa, a nuestro entender, es que la práctica, aunque centrada en el profesor, muestra realmente lo que va a ser su futura labor como profesor de EGB en el desarrollo de los contenidos de esta asignatura. Su utilidad se muestra más evidente.

VALORACION	LECCION MAGISTRAL (T)	LECCION IMPARTIDA POR EL PROFESOR (P)
Muy adecuada	4,7%	14,1%
Bastante adecuada	7,7%	30,5%
Sólo aceptable	9,9%	29,4%
Regular	15,1%	12,3%
Poco adecuada	25,8%	8%
Negativo	36,5%	5,4%
	(275)	(275)

Los demás estilos de enseñanza-aprendizaje presentados por la impartición teórica de la materia han tenido una buena aceptación, de hecho representan el polo opuesto a la lección magistral. Con éstos el alumno se convierte en ser activo, ob-

servador, analista, investigador, etc. en suma implicado en el proceso de su propio aprendizaje. Den entre ellos la técnica de los seminarios sobresale del resto por su grado de aceptación.

La técnica de los seminarios supone dividir a los alumnos en grupos reducidos encargados de investigar o discutir un tema recurriendo a fuentes originales de información.

La respuesta a la pregunta formulada fue la siguiente:

VALORACION	ALUMNOS
Muy adecuado	28,4%
Bastante adecuado	56,0%
Sólo aceptable	8,4%
Regular	3,3%
Poco adecuado	1,1%
Negativo	2,5%
	(275)

La casi totalidad de los alumnos encuestados consideran este estilo como un medio adecuado para el aprendizaje de nuestra asignatura. La valoración que se le otorga a este procedimiento didáctico es particularmente notable, máxime si la comparamos con la lección magistral, por lo que no ofrece dudas la conveniencia de su utilización.

Los trabajos de investigación también han tenido una valoración positiva, de hecho supone una variación del estilo anterior. Indagar, buscar, explorar no es otro que el espíritu científico consustancial a la naturaleza humana. Construir hipótesis, organizar proyecto investigador, llevarlo a cabo, encontrar la verdadera solución y verificarla. Como consecuencia de este continuo rastreo el ser humano se enriquece intelectualmente, asimila y acomoda información reorganizando continuamente el conocimiento. La investigación como forma de trabajo o estilo de aprendizaje ha despertado el siguiente grado de interés.

VALORACION	ALUMNOS
Muy adecuado	17,3%
Bastante adecuado	42,8%
Sólo aceptable	27,3%
Regular	8,1%
Poco adecuado	2,9%
Negativo	1,1%
	(275)

No ofrece dudas el elevado nivel de aceptación de este estilo por lo que debe ser tenido en cuenta en la planificación de nuestra asignatura.

El estudio de casos cada vez se viene utilizando con más frecuencia en las Escuelas de Magisterio como paradigma de investigación pedagógica. A un grupo se le presenta un caso real o supuesto para que de una solución o tome una decisión. Para ello tiene que estudiar analítica y exhaustivamente el caso dado con todos los detalles para extraer conclusiones ilustrativas. Es un método útil en la formación profesional de cualquier clase, por eso puede ser un procedimiento de aprendizaje eficaz para los alumnos de Escuela de Magisterio que se preparan para ejercer la función de enseñar.

La opinión de los alumnos sobre esta técnica ha sido la siguiente:

VALORACION	ALUMNOS
Muy adecuado	20,2%
Bastante adecuado	30,6%
Sólo aceptable	23,2%
Regular	15,1%
Poco adecuado	7%
Negativo	3,6%

La valoración ha sido también positiva, superior por supuesto a la lección magistral, aunque por detrás de los seminarios y los trabajos de investigación.

De los estilos de enseñanza aprendizaje presentados para la impartición práctica de la materia el role-playing ha sido el que ha tenido mayor grado de aceptación. No obstante es necesario significar que todas las técnicas presentadas han sido valoradas positivamente, incluso, como anteriormente comentábamos, el estilo de enseñanza-aprendizaje centrado en la figura del profesor.

El role-playing o desempeño de roles es una técnica muy eficaz para la formación de la mayor parte de las profesiones en las que intervienen relaciones humanas. El principio que sigue es que todas las situaciones se comprenden mejor cuando uno desempeña aunque sólo sea artificialmente o ficticiamente todos los roles implicados en la misma (profesor-alumno). Es un método intuitivo por excelencia que se lleva a cabo con el constante auxilio de objetivaciones y concretizaciones, teniendo a la vista las cosas tratadas. La experiencia directa, aunque sea artificial, sitúa al alumno en lo que será su futura labor como profesor encargado del desarrollo práctico de nuestra disciplina.

Como se observa, la opinión sobre este estilo de enseñanza-aprendizaje es masivamente positivo ya que a una técnica centrada en la figura del alumno que se prepara para desempeñar la labor de profesor.



VALORACION	ALUMNOS
Muy adecuado	38,1%
Bastante adecuado	42,1%
Sólo aceptable	13%
Regular	5%
Poco adecuado	0,7%
Negativo	0,7%
	(275)

El tercer estilo de enseñanza-aprendizaje por su grado de aceptación en el desarrollo práctico de la materia ha sido la resolución de problemas. Es el paralelo (d) en la dimensión práctica de la disciplina del estilo estudio de casos (d). De hecho siguen los mismos principios teóricos, la diferencia es que en la resolución de problemas el grupo tiene que solventar un caso que aterriza de lleno en lo que va a ser su futura labor como profesor encargado de impartir los contenidos de nuestra disciplina adecuándolos a una situación real. Entendemos que este mayor grado de utilidad es el que ha llevado a los alumnos a valorar más positivamente este estilo que su paralelo teórico.

VALORACION	ALUMNOS
Muy adecuado	28,3%
Bastante adecuado	41,0%
Sólo aceptable	14,5%
Regular	11,2%
Poco adecuado	2,9%
Negativo	1,8%
	(275)

VALORACION	ESTUDIO DE CASOS (T)	RESOLUCION DE PROBLEMAS (P)
Adecuado	50,8%	69,3%
Regular	38,3%	25,7%
Negativo	10,6%	4,7%
	(275)	(275)

La técnica situada en tercer lugar en cuanto a grado de aceptación ha sido la lección impartida por el alumno o grupo de alumnos. Este método centrado en el discente ha tenido mejor acogida que la lección impartida por el profesor, sin duda se ajusta bastante más a la finalidad que se persigue ya que es el alumno, o grupo de alumnos, el que se encarga de buscar información, programar, adecuar contenidos y objetivos, presentar, evaluar, etc., la actividad docente.

Los resultados han sido los siguientes:

VALORACION	ALUMNOS
Muy adecuado	42,5%
Bastante adecuado	25,4%
Sólo aceptable	10,1%
Regular	4,0%
Poco adecuado	2,1%
Negativo	(275)

### 3.- Evaluación de la Dimensión Práctica

Las preguntas cuarta y quinta del cuestionario están referidas a los objetivos a conseguir y por tanto evaluables en el aspecto práctico de nuestra asignatura. El motivo es que tradicionalmente se viene enfocando la preparación de los futuros profesores de EGB como si todos los estudiantes dirigieran sus perspectivas profesionales en este ámbito concreto, en la formación de cuerpos sanos y eficientes capaces de transmitir esa fuerza biológica a su futuro alumnado. Evidentemente esta es la opción maquina, la que mira a la práctica indiscriminada y aparente, y en la que desaparece toda fundamentación pedagógica. Se suele confundir, con bastante frecuencia, al alumno de Escuela de Magisterio con el alumno de EGB olvidando que nuestra principal misión es enseñar a enseñar a aprender (profesor que enseña a su alumno futuro maestro). ¿Cómo se programa? ¿qué objetivos perseguimos? ¿qué contenidos utilizamos para alcanzarlos? ¿qué estilos de enseñanza son los más adecuados? etc. Son ellos los que deberán, entre otros objetivos de educación integral, mejorar la condición física y habilidades motrices de sus alumnos, para ello se hace imprescindible su capacitación para utilizar pedagógicamente las conductas motrices. Esto no quiere decir que el otro objetivo sea desechable. Un profesor con habilidad motriz y buena condición física seguro que se verá beneficiado en su labor docente, pero teniendo bien presente que esto último -labor docente- es el principal objetivo a conseguir.

La respuesta de los alumnos en este sentido es concluyente el 89,4% entienden que el objetivo principal del profesor de la asignatura "Didáctica de la Educación Física" debe ser capacitarlos para utilizar pedagógicamente las conductas motrices.

La cuestión siguiente que también hace referencia a la evaluación del objetivo

perseguido también es clara en su contestación por parte de los estudiantes. El 86,1% opinan que evaluar los conocimientos y habilidades pedagógicas para el desarrollo de los contenidos de la educación física es la postura más adecuada.

#### 4.- Evaluación de la dimensión teórica

Una máxima en pedagogía dice que no se consigue aquello que no se evalúa. Esto es así porque el procedo de enseñanza-aprendizaje (objetivos, contenidos, métodos, relación profesor-alumno relación alumno-grupo) es un sistema en equilibrio, un conjunto de elementos correlacionados, organizados, de modo que un cambio en uno de ellos origine cambios en todos los demás.

Nuestro objetivo es formar profesores, de ahí que los sistemas evaluativos deben ir dirigidos a constatar si tal objetivo se cumple. Primar la formación integral del alumno fomentando la creatividad, imaginación, con sistemas evaluativos dirigidos en la medida de lo posible a sus aplicaciones prácticas debe ser la línea a seguir. Tradicionalmente sin embargo ha existido una disociación, o divorcio, entre el verdadero aprendizaje, rico, potenciador de las cualidades humanas, transferible, y la calificación. Una evaluación desgajada del aprendizaje que producía un desequilibrio del sistema educativo. No se pueden postular principios de creatividad, espíritu crítico, etc. y evaluar de modo mecánico con exámenes de tipo memorístico desfasados e impropios.

A los encuestados se les formula la siguiente pregunta: ¿Qué postura le parece más adecuada para evaluar el desarrollo teórico de nuestra asignatura?. Sus respuestas fueron las siguientes:

VALORACION	EXAMEN TEORICO MEMORISTICO	EXAMEN TEORICO CON BIBLIOGRAFIA	TRABAJOS	EVALUACION CONTINUA
Muy adecuado	2,9%	5,4%	29,3%	9,4%
Bastante adecuado	19,6%	16,8%	47,9%	25,6%
Sólo aceptable	16,1%	27,1%	15,7%	18,3%
Regular	14,6%	17,5%	4,7%1	6,1%
Poco adecuado	26%	19,0%	1,4%1	5,3%
Negativo	25,6%	13,9%	0,7%	5,1%

En la tabla se ve claramente que la forma más adecuada de evaluación del aprendizaje es, a juicio de los alumnos. Los trabajos, los alumnos que viven el agobiante momento de los exámenes no estiman adecuados ninguna de su formas, ni el examen teórico memorístico ni aquel otro que aplicado convenientemente podría potenciar el ingenio, creatividad, inteligencia, etc. y aterrizar en su aplicación práctica

(examen teórico con bibliografía). Parece que los estudiantes no quieren ni oír hablar de ninguna forma de examen que asimilan con temor, fracaso, reproche, humillación, instrucción, pesadilla, neurosis, etc.

Resulta todavía más sorprendente la baja estima (a pesar de su valoración positiva) que despierta entre los estudiantes la evaluación continua. La explicación que se nos ocurre es que su experiencia anterior sobre este método de evaluación vaciada de contenido por su mal uso sistemático, les lleva a su rechazo.

Por evaluación continua se entiende vulgarmente examinar en lugar de tres veces al año, una vez cada semana, con lo que el problema no sólo no se resuelve sino que se agudiza aún más. Deberíamos haber utilizado quizá otras expresiones como seguimiento del curso que el alumno no asociara con un método mal utilizado. Seguir al alumno día a día, formar grupos, investigar con ellos, dejarles mostrar sus intereses y conclusiones, son algunos de los principios que defiende este tipo de evaluación. Su principal objetivo no es calificar (sentencia) sino evaluar el proceso de aprendizaje cuando se pueden tomar decisiones, esto es, a lo largo del curso y no al final.