De la materia a la razón⁽¹⁾, una verdad evidente difícil de explicar. Consecuencias e implicaciones.

Juan José Del Valle Cama

RESUMEN

Es sorprendente ver como la realidad se planta ante nosotros, como nos reta a desvelarla, a encontrar la "verdad" que la explica. Pero es más sorprendente aún descubrir que podemos decir cosas de ella. Este trabajo es un intento de dar satisfacción de esta realidad que, desde el substrato material en que se apoya, da paso a una racionalidad que es capaz de explicarse a sí misma.

ABSTRACT

It is surprising to see how reality faces up to us, how it defies us to discover it, eventually revealing the "truth" behind it. But it is even more surprising to discover that we can say things about it. This work is an attempt to gain some satisfaction from reality, from its root material support, it leads on to a rationale which explains itself.

Introducción

Enfrentados al Mundo surge ante nosotros una realidad inmensa, compleja, atemorizadora, ante la que nos plantamos con las escasas herramientas de que disponemos intentando que no nos apabulle . La necesidad de esclarecer, comprender y saber tienen en la imaginación y el miedo sus mejores recursos .

El miedo nos obliga a buscar soluciones que nos tranquilicen ante los acontecimientos " apocalípticos" que nos rodean ; la imaginación rastrea remedios rápidos que den respuestas a estas premuras . Esto nos lleva a desenlaces inefables como son la magia y la brujería, ciencias de lo inmediato que no necesitan establecer sus postulados para que queden aceptados sus resultados ; después se da paso a la religión como explicación razonada de cuanto hay . Las leyes que rigen estas disciplinas pueden ser desconocidas o pueden estar instituidas desde el exterior por Entes que no están en este

Mundo o que lo están sólo circunstancialmente al provenir de Otro-Mundo-Exterior donde posiblemente gobernarán con normas diferentes que no podemos alcanzar a comprender por estar fuera de nuestro horizonte , más allá de él , en otra esfera . Esto, pues, facilita mucho las cosas, el mundo se puede explicar con la imaginación encontrándose soluciones muy diversas que, contentando a todos, aplaquen los miedos y permitan vivir en paz y con tranquilidad.

¹Título de la obra de Ferrater Mora en la que se fundamenta este trabajo.

Frente a este enfoque, se estableció, ya desde antiguo también, otra forma de explicar las cosas, otra manera de aclarar los sucesos más acorde con la razón, en relación directa con la experiencia de cómo suceden las cosas, una fórmula de enfrentamiento al Mundo desde dentro, desde el interior del sistema, observando como funcionaba la maquinaria de nuestro universo .

Esta interpretación, que se pretendía científica, no por ello estuvo exenta de mito, de hecho y, aún en nuestros días, hay quién, todavía, y no sin razón, habla del mito de la ciencia . Esta manera de explicación, pasando el tiempo, se vio reforzada por las respuestas que desde el estudio de la naturaleza, desde dentro del sistema se fueron dando a los distintos problemas que fueron surgiendo; con sencillez, con lógica, se establecieron las verdades de esta doctrina; cuando se podía descomponer en elementos el sistema se descubrían verdades verificables, comprensibles, sencillas, sólidas, permanentes, lo cual hizo ver y pensar que desde dentro también se conocía el Mundo yposiblemente con más garantías, pues seríamos capaces de escrutarlo, comprenderlo y explicarlo sin tener que recurrir a justificaciones externas, más complejas y llenas de entes causales en su mayor parte innecesarios. Por tanto, frente a una explicación exterior, difícil e inaccesible en última instancia, optamos por una interpretación interior, lenta, pero a la postre clara y alcanzable, que nos abre un mundo posible a la razón y a la experiencia; accesible para todos y que puede averiguar como está constituida la realidad, como es su naturaleza y cuales son sus elementos . Es posible que el sistema que llamamos Naturaleza sea un continuo finito, cerrado, y que, por lo tanto, pensemos que puede haber algo más allá de la esfera de la realidad natural, pero tengamos paciencia, tal vez algún día lleguemos a vislumbrarlo, mientras seamos pacientes, no precipitemos soluciones ni inventemos seres, que, como ya nos aviso Ockam, al no ser necesarios lo único que pueden hacer es llenar de fauna esotérica la ya poblada estructura de la Naturaleza . Estudiemos los astros, las plantas, los ácaros ; hagamos literatura ; creemos poesía y ya veremos donde llegamos, mientras tanto instalémonos en el oasis de la vida, vivámosla; amémosla; respetémosla; permitamos que, al igual que nuestra especie surgió un día de la oscuridad de los bosques, otros seres puedan salir a la luz de la razón, acompañándonos o sustituyéndonos en el pilotar de la nave Tierra en su viaje a través del tiempo.

ONTOLOGÍA EMERGENTE

Hay una corriente de pensamiento que nos puede ayudar mucho a vislumbrar y esclarecer la realidad en que vivimos . Esta corriente está en consonancia con lo que llamamos ciencia, que no es más que la indagación experimental de aquello en lo que creemos ; una investigación guiada por nuestros intereses y que por ello se ha ganado el ser incluido en el rango de Mito, como apuntábamos más arriba . Esta reflexión empírica va poniendo orden en lo que sabemos del Mundo, nos apunta como está constituido, nos va revelando los seres que pueblan nuestro entorno, de donde han surgido, a donde enfocan su impulso, que cabe esperar de su desarrollo futuro . Sorprendente es, desde esta perspectiva, ver como queda establecida nuestra realidad .

En consonancia con los avances empíricos y siempre desde la razón crítica que establece la filosofía, al modelo explicativo al que recurriremos aquí lo llamaremos ontología emergente . Ontología porque nos vamos a ocupar del ser, como dice Ferrater, de " lo que hay ", y lo haremos en un marco concreto, en el que se refiere a lo que entendemos por Naturaleza y que Ferrater Mora definió como " todo lo que hay " ; esto nos va a llevar a establecer un compromiso a la hora de admitir o rechazar la existencia de determinados entes, pues dependiendo de los supuestos que se acepten en el modelo ontológico que implantemos así será el mundo que estemos dispuestos a aceptar ; lo que neguemos estará habilitado a partir de las conclusiones que establezcamos, derivadas del modelo construido y que la razón nos avalará ante la perplejidad del hecho de poder explicar las cosas . Emergente es nuestra ontología en cuanto que surge en el tiempo en un momento dado y a partir de un substrato determinado.

Hay muchos nombres importantes que podrían ayudarnos en nuestra tarea y en cuyas ideas se basa este trabajo , son el caso de N . Hartmann, K. Popper, M. Bunge y J. M. Ferrater Mora entre otros, siendo en este último en el que fijaremos nuestras preferencias a la hora de concretar y no dispersar las ideas . Esta elección cuenta con varios atractivos : la exposición de Ferrater es concreta, concisa, recoge parte de la tradición y de los supuestos de esta corriente, esclarece y centra la cuestión dándonos un modelo acabado que abarca todo el ámbito del ser ; la posible realidad no determinada por este modelo queda excluida como no existente, no hay nada por encima o por debajo del Mundo real, nada existe además de los "haberes" de la realidad del mundo material como bien nos dice Ferrater Mora : "...si algo es real, es un hecho, proceso o fenómeno natural o está conectado de alguna manera con algún hecho, proceso o fenómeno naturales . Los hechos, procesos o fenómenos naturales constituyen lo que se llama, para abreviar, la Naturaleza, y ésta comprende ante todo el universo material .²

EL MODELO DE FERRATER

El Mundo surge de un sustrato material, físico, el cual establece una estratificación de la realidad en cuatro niveles que van emergiendo desde la materia, desde lo físico, desde aquello que se da y que hay, y que se hacen efectivos en una nueva realidad. El nivel básico es el físico "... hay un nivel primario y básico , condición necesaria para la existencia de cualquier otro nivel . Es el nivel físico. Lo que hay en el mundo son cosas físicas . Esto es lo que quise dar a entender al afirmar que si algo es real, o es una realidad natural o está conectado de algún modo con realidades naturales, las cuales comprenden , ante todo , el universo material ". 3

De este primer estadio, que es la posibilidad de lo que hay porque ha surgido, estableciendo así la realidad, se sigue un segundo plano, el de la vida, el orgánico, donde por " autoensamblaje de una entidad viviente a base de moléculas en interacción " aparece el mundo de la autonomía, de la posibilidad de seres diferentes, de la pluralidad individual con vistas a la instauración del reino de la libertad . Este estadio, aunque aún bastante determinado por la necesidad de lo material, pone las bases de lo que va a ser la explosión de las posibilidades de la acción, de este nivel va ha surgir el mundo de lo " inmaterial " , el que llevará a la razón desde la materia .

Lo inmaterial impregna el Cosmos desde el comienzo, pues no es de otra forma el " hecho " de que haya aparecido, que haya surgido ; este "acontecimiento", este hecho ocurrido nos revela la esencia de lo inmaterial : lo inmaterial son los actos, los sucesos, los juicios, los hechos, los fenómenos, los acontecimientos, la imaginación, la percepción, el pensar, la razón, etc., y esto está presente a lo largo de todo el continuo de la realidad ; en lo físico : en el acto de caer una piedra ; en lo orgánico : en que nos atraiga un olor ; en lo social : la familia ; en lo cultural : la razón ; y todo formando parte de la materia : el caer de la piedra es una acción entre campos gravitatorios; la atracción del olor se debe a partículas materiales que alertan nuestras glándulas olfativas ; la familia es una asociación tribal ; la razón , seguramente , un mecanismo neuronal .

Lo inmaterial se revela, entonces, como parte esencial en todos los estadios de la realidad, como el acontecer de la materia, pero con un carácter especial pues es el resultado de la interacción de lo material, de lo que ocurre por su acción y dentro de su marco; de su realidad; de su dominio; entre ella; es el resultado de actuar: la atracción es el resultado de la acción de dos fuerzas que son a su vez materiales y dicha atracción no puede ocurrir fuera del marco de un campo de fuerzas

² De la materia a la razón. Alianza Universidad, segunda edición. Madrid 1983. pág. 23 y 24.

³ íbidem, pág. 34.

⁴íbidem, pág. 39.

; este ejemplo, aunque recurrente por su sencillez, sirve para ver la doble esencia de lo inmaterial : resultado y acción, y estas dos propiedades de lo inmaterial van a constituir la principal característica de los dos restantes niveles de la realidad y que Ferrater definió como el nivel social y el nivel cultural.

El nivel social surge del orgánico en la forma de organización de individuos con vistas a conseguir mejores resultados de sus acciones, bien a través de la cooperación; de la repartición de tareas o territorios; del establecimiento de jerarquías o de cualquier otro método que permita que un individuo pueda llevar a cabo resultados que no podría obtener por sí sólo. Esto ha provocado el surgir de una nueva realidad y la ampliación del continuo de la misma ya existente. Las acciones, que estaban determinadas en el plano físico y que surgían por mayor probabilidad en el plano orgánico, se convierten en posibilidad de elegir en el plano social, una posibilidad de acción que se transforma por ello mismo en autonomía, en libertad para actuar, instaurando modos de conducta que van a establecer la emergencia del nivel cultural.

El nivel cultural, por último, es el plano de realidad propio de los seres humanos; en él se da la mayor expresión de la libertad de acción, tanto en lo que respecta a la posibilidad de elegir como a la oportunidad de crear; en lo que atañe a la producción, ésta se convierte en el sello específico de la realidad humana con todo un elenco de creencias, reglas, modos de organización y realizaciones artísticas que trascienden la individualidad y se objetivizan a través de su realización; el nivel cultural abarca lo espiritual, lo técnico, lo abstracto, las ideas, las teorías y problemas científicos, etc. También el filósofo se convierte en constructor de cultura al crear mitos plausibles de la realidad; éstos habrán de tener en cuenta el conocimiento humano conseguido hasta la fecha, y el filósofo, más cercano al poeta, podrá establecer las conclusiones pertinentes que del elenco de las mismas se desprendan de forma coherente, huyendo de prejuicios y decantándose hacia lo que él cree y realmente siente. La finalidad ha de ser siempre ayudar a eliminar brumas, a permitir ver con mayor bondad el mundo que nos contiene, sin establecer cercados, ni absolutos, ni obstáculos, pues bien sabemos que las Torres de Hércules, a lo largo de la historia, muchas veces de ubicación han cambiado.

A modo de resumen de lo establecido en este apartado podíamos establecer lo siguiente

- 1) " lo que hay " es el mundo material
- el mundo material por " autoensamblaje " de sus componentes permite formar organismos
- 3) los organismos tienen un comportamiento social el comportamiento social da lugar a tradiciones y productos culturales
- los productos culturales establecen las creencias, la conducta, las reglas, las objetivaciones

Estos apartados constituyen el materialismo emergentista de Ferrater . Los niveles emergen en el curso de la evolución del universo (evolucionismo) habiendo continuidad entre niveles (continuismo) . El sujeto que conoce el mundo es un individuo biológico que se comporta socialmente y dentro de este comportamiento social desarrolla su conocimiento (realismo) , conocimiento que se somete a examen continuamente (realismo crítico) con la pretensión de garantizar la adecuación con la realidad (empirismo) y el sentido común de los enunciados propuestos (racionalismo) . Dado que

⁵ íbidem , pág . 83,84.

la racionalidad está sujeta a continua revisión y cambio, no es posible establecer ningún conocimiento que se pueda denominar absoluto , inamovible , acabado (relativismo) ⁶ .

EN APOYO DE LA ESTRATIFICACIÓN DE LA REALIDAD

Existe toda una corriente de pensamiento que establece la realidad como un continuo de niveles donde los distintos estratos emergen unos de otros ; dejando de lado la ciencia y centrándonos sólo en la filosofía podemos establecer el siguiente cuadro:

N.Hartmann establece cuatro estratos:

- -inorgánico
- -orgánico
- -psíquico
- -espiritual

M.Bunge cinco niveles:

- -físico
- -químico
- -biológico
- -social
- -técnico

K.Popper tres mundos:

- -mundo objetivo, de los objetos
- -mundo subjetivo, de los sujetos, mundo psíquico
- -mundo de las ideas, las teorías, los problemas científicos, la cultura

y el ya planteado de Ferrater:

físico

orgánico

social

cultural

de estos modelos de estratificación continua de la realidad podemos decir que los de Bunge, y Ferrater son materialistas y los de Hartmann y Popper no.

Mario Bunge es, de todos, el que más está en consonancia con Ferrater, tanto en la estratificación, como en la emergencia de la realidad, así como en su naturaleza material, pero Hartmann y Popper, aunque no se les puede tachar de materialistas, también participan de diferentes parecidos con Ferrater: en lo referente a la estratificación de la realidad y en cuanto a la emergencia de los distintos niveles a partir del anterior .

⁶ íbidem, pág. 84,85.

El establecimiento del modelo estratificado no es más que la constatación de la evidencia empírica que se muestra ante nuestros ojos y en la cual descartamos, por convencimiento personal, el hecho de que exista una otra realidad que pueda estar interviniendo en ésta; si podemos explicar los hechos atendiendo a losacontecimientos internos, porque recurrir a explicaciones exteriores que lo único que consiguen es enturbiar aún más las cosas; y la verdad es que con el modelo materialista-naturalista se confirma y expone toda la realidad circundante sin necesidad de recurrir a explicaciones, cuando menos, altamente difíciles de examinar. La realidad surge, y por ello está dada , y está dada como algo que es, por lo tanto, como algo que está en el espacio, ocupándolo, como un " objeto" que es algo, por tanto ha de ser algo constatable a lo que llamamos que es, que existe, que tiene una entidad, que es algo, por tanto que es algo que se " ve ", " tangible ", y por consiguiente físico; esta fisicalidad del ser puede quedar establecida como algo material, a la manera como lo explica Ferrater, o bien como algo que podíamos denominar anterior, a la manera como lo expone M.Bunge, como algo energético, explicación esta, más acorde con las nuevas aportaciones de la mecánica cuántica. De esta realidad surgida emanaría otra realidad material, la orgánica, que sería el mundo de los seres individuales, plurales e independientes, que son los que le dan sentido a la realidad aparecida al constituirla en " algo ", en algo más que una mera roca flotando en la inmensidad del vacío. El siguiente plano de realidad sería la organización social de los seres constituidos y la última sus logros llamados culturales y que abarcan tanto lo espiritual como lo técnico, lo abstracto, las ideas, las teorías, es decir, todo aquello que constituye el largo elenco de las conquistas de la racionalidad humana y que por ello habría que aumentar, tal vez, a un nuevo nivel, como ya apuntara el propio Ferrater: el nivel de la que podríamos llamar la inteligencia artificial, pero que abarcaría todo aquello que ha hecho posible llegar hasta él, constituirlo y hacerlo factible, me refiero al soporte informático sin el cual no sería viable el surgir de esa realidad específicamente humana que es la creación de una entidad nueva en el continuo de la realidad natural.

MOTIVOS DE ESTE TRABAJO

- 1) No podemos dejar de lado las aportaciones de la ciencia en la constitución de nuestro modelo acerca de cómo sea la realidad, ya que sus explicaciones sirven de fundamento tangible sobre como es el mundo que nos rodea. Es posible que la realidad sea algo más que este Universo donde nos movemos, pero a ese algo más hemos de llegar desde dentro, desde aquí, sin hacer un salto cabriólico y maravilloso que nos sitúe másallá-de y que nos dé una explicación desde fuera, desde un supuesto lugar mejor, privilegiado, que por otra parte no podamos saber donde está.
- 2) Teniendo en cuenta la primera percepción que tenemos del Ser, la percepción desde el interior del sistema, la que vivimos en este mundo y desde este mundo; hemos de establecer que este mundo es material, es una materia, es una sustancia corpórea, de la que estamos compuestos y la única de la que podemos predicar existencia. La realidad es un hecho, está aquí y no podemos ocultarla, hemos de atenderla como se merece y para ello lo mejor es estudiarla aquí y ahora, dedicando nuestra atención a lo que tenemos a mano y a ver a donde nos lleva.
- 3) De momento nos lleva a descubrir que esta realidad es emergente. La realidad local, la que vivimos desde que surge el átomo primigenio produciendo la realidad-universo en la que estamos, surge "poco a poco", escalonadamente. Aparece una realidad, ésta constituye lo que podemos llamar un estrato (N.Hartmann), un nivel (M.Bunge), un continuo (Ferrater) y de ésta emerge otra realidad, otro continuo, dependiente del anterior en cuanto plataforma en la que apoyarse, pero independiente, otro, nuevo, con nuevos

elementos, estructuras y leyes: "...,un nivel llamado "superior" es dependiente de un nivel llamado "inferior", pero, a la vez, el primero es autónomo respecto al segundo. La autonomía del nivel superior consiste en la manifestación de propiedades que no son simplemente (y menos aún lógicamente) derivables de, o reducibles a, propiedades del nivel inferior, pero que se constituyen a base de una organización de estas propiedades, siendo las propiedades del nivel superior "emergentes" respecto a las del inferior".

- 4) De este sistema constituido por niveles, surge una explicación de la realidad que se identifica con la Naturaleza, cuyo estudio abarca y explica todos los entes del mundo, eliminando cualquier explicación que recurra a causas externas al sistema por innecesarias y complejas además de poco seguras y fiables. La realidad que ha devenido material puede explicarse por sus leyes internas, las cuales la constituyen y la hacen funcionar.
- 5) El hombre tiene en sus manos la posibilidad de gobernar su vida, lo que haga será lo que salga de su libertad y las consecuencias serán de su exclusiva responsabilidad. Aunque el hombre está condicionado en sus actos por su naturaleza animal (necesita comer y aparearse, y esto le hace comportarse de formas concretas, incluso en acciones que no resultan evidentes) al poder racionalizar su conducta adquiere la autonomía suficiente para moverse a su antojo dentro del sistema de la Naturaleza; condicionado pero con posibilidades de acción y por lo tanto con una importancia creciente en sus acciones; así que va adquiriendo el suficiente poder para transformar el entorno afectando a otros seres e influyendo en su futuro. Por tanto, si los actos importan, si no es indiferente lo que hagamos, si afecta a otros, debemos racionalizar estos actos, debemos cuidar lo que hacemos, aunque, claro está, no por miedo a obrar mal hemos de dejar de actuar, ni hemos de buscar ayudas más allá, en un supuesto mundo ideal que pueda parecer más pleno y veraz. Errar es humano, y tan natural como amar, y no por temor a no ser correspondido se ha de dejar de intentar encontrar el amor que, como dijo el poeta, "mejor es haber amado y haber perdido, que no haber amado nunca".

⁷ íbidem, pág. 31.

BIBLIOGRAFÍA

- Bunge, Mario: La investigación científica. Su estrategia y su filosofía. Ariel, 5ª ed., 1976. Barcelona.
- Ferrater Mora, José: **De la materia a la razón**. Alianza Editorial, 2ª ed., 1983. Madrid.
- Ferrater Mora, José: El ser y la muerte. Bosquejo de filosofía integracionista. Alianza Editorial, 1988. Madrid.
- Ferrater Mora, José: El ser y el sentido. Revista de Occidente, 1967. Madrid.
- Giner, Salvador Guisán, Esperanza: **José Ferrater Mora: El hombre y su obra**. Universidad de Santiago de Compostela, 1994. Salamanca.
- Hartmann, Nicolai: Ontología III. La fábrica del mundo real. F.C.E., 2ª ed., 1986. México.
- Nieto Blanco, Carlos: La filosofía en la encrucijada. Perfiles del pensamiento de José Ferrater Mora. Universidad Autónoma de Barcelona, 1985. Barcelona.
- Popper, Karl: Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista. Tecnos, 1974. Madrid.