

## **VISIÓN DEL ALUMNADO DE MAGISTERIO SOBRE LA DIVERSIDAD CULTURAL Y LA IDENTIDAD NACIONAL.**

### **Begoña Molero Otero**

Dto.: Didáctica de las Ciencias Sociales:

tspmootb@lg.ehu.es

### **José M<sup>a</sup> Madariaga Orbea**

Dto: Psicología Evolutiva y de la Educación:

ptpmaorj@lg.ehu.es

Universidad del País Vasco

**Resumen:** Se presentan los resultados de una investigación realizada en los tres territorios de la Comunidad Autónoma Vasca, subvencionada por la UPV/EHU (1/UPV 0024.354-H-14034/200) relativos a la imagen que sobre la identidad (nacional, cultural, lingüística) y la diversidad cultural tiene el alumnado de las Escuelas de Magisterio de la UPV/EHU. Se exponen los datos relativos a la totalidad de la muestra al comienzo del curso, los cuales son analizados en función del idioma en el que cursan sus estudios (euskera o castellano) y la ubicación geográfica del centro (Bilbao, Donostia-San Sebastián, Vitoria-Gasteiz) y se comparan con los obtenidos después de cursar la asignatura de carácter obligatorio “Realidad del País Vasco y Educación”, con el fin de extraer las correspondientes conclusiones educativas.

**Palabras clave:** Formación de maestros, diversidad cultural, identidad nacional

**Abstract:** In this work, the results of a research carried out in the three territories of the Basque Country are presented. The research, granted by the Basque University (UPV/EHU), (1/UPV 0024.354-H-14034/200), includes the image held by the students about the identity (national, cultural and linguistic) and the cultural diversity. The total data, measured at the beginning of the course and classified as a function of the school language (Basque or Spanish language) and the locality (Bilbao, Donostia-San Sebastián, Vitoria-Gasteiz), are compared with the results at the end of the first quarter after attending the one year compulsory course "Reality of the Basque Country and Education", in order to obtain the corresponding educational conclusions.

**Key words:** Teacher training, cultural diversity, national identity

## **1. Introducción: Diversidad cultural e identidad nacional. El papel de la escuela.**

El ser humano, dada su naturaleza social, asume entre otras identidades colectivas la identidad nacional, el sentimiento de pertenecer a un país y no a otro. Sin embargo, en la actualidad y por diferentes motivos, globalidad, inmigración..., los estados distan de caracterizarse por una homogeneidad cultural y nacional (Alvarez Dorronsoro, 1993), y la cohesión social se ha convertido en una necesidad, a la vez que un objetivo a lograr.

Esta misma diversidad ha llegado a la escuela. Las aulas presentan una pluralidad nacional, cultural y lingüística que va en aumento. Esta circunstancia exige del profesorado una respuesta adecuada para el tratamiento de la diversidad y, a la vez, una formación específica para abordar este reto, comenzando desde la formación inicial.

En este contexto, el estudio de la identidad y del conocimiento sobre el propio país y otros países es un tema que adquiere, si cabe, una mayor importancia y como tal ha sido asumido por los profesionales de la Didáctica de las Ciencias Sociales (Estepa et al., 2001). Se trata, sin embargo, de un campo muy complejo que presenta más sombras que luces y reclama investigaciones rigurosas que lo clarifiquen (Domínguez y Cuenca, 2001).

Tradicionalmente el tema ha sido abordado desde una perspectiva histórico-geográfica, pero la incorporación de visiones que tienen más en cuenta el contexto social proporciona una perspectiva diferente que puede ayudarnos a comprender mejor el proceso, no sólo porque permite a los individuos orientarse en su entorno social y material, sino porque éste también interviene en el proceso de construcción del conocimiento. Aquí se situaría la formación que pueda recibir el alumnado de Magisterio en la asignatura de "Realidad del País Vasco y Educación", que es de carácter obligatorio para todas las especialidades de Magisterio en la UPV/EHU.

Los diferentes estudios realizados en torno al nacionalismo (Breuilly, 1990; Delannoi y Taguieff, 1993; Gellner, 1988; Smith, 1991, 1994), así como los que se han interesado por su historia (Hobsbawn, 1990; Kohn, 1984), han descrito dos formas diferentes de entender la nación: la concepción francesa o cívica y la concepción étnica o alemana.

La francesa se basa esencialmente en los aspectos espaciales o territoriales, lo cual implica que las naciones deben poseer territorios compactos y bien definidos. Por otra parte, se resalta la idea de comunidad político-legal que conlleva una comunidad de leyes e instituciones con una única voluntad política. También supone la existencia de instituciones colectivas de carácter regulador cuya finalidad es dar expresión a sentimientos y objetivos políticos comunes. Todo ello no es obstáculo para que existan unos valores y tradiciones comunes entre la población. El paradigma de este pensamiento lo constituye Renan (1882) y su conocida conferencia que lleva por título: ¿Qué es una nación?.

La étnica o alemana, está representada por Herder (1784-1791). El nacionalismo que describe se caracteriza porque destaca la importancia de la comunidad de nacimiento y la propia cultura. Entre los elementos más característicos está el linaje frente al territorio. La nación es una entidad natural cuyas raíces se remontan a una supuesta ascendencia común. Sus integrantes tienen vínculos familiares que les diferencian de los otros, por lo tanto, la nacionalidad está determinada de manera natural, pudiendo ser denegada a los que no cumplen ciertos datos naturales, entre los que ocupa un lugar destacado la lengua. Tiene un fuerte componente afectivo, de manera que la identidad nacional es vivenciada como una relación de filiación.

Sin embargo, tal y como apunta Schnapper (1991) estas dos concepciones de nación, territorial o cívica y étnica, no son excluyentes, dado que en todos los nacionalismos podemos encontrar elementos característicos de cada uno de ellos, en distintos grados y formas. Lo que ocurre es que en cada caso predominará uno u otro, de manera que su articulación es problemática, tal y como sucede en el caso vasco (Alvarez Dorronsoro, 1993, Aierdi, 1996).

En cuanto a las investigaciones que se han ocupado de analizar la génesis de la identidad nacional, éstas se han centrado en uno u otro componente de las concepciones de nación, por tratarse la identidad nacional de un concepto multidimensional que implica componentes simbólicos, culturales, territoriales, económicos y político-legales (Smith, 1991). De esta manera han incluido aspectos tales como la identificación nacional, el conocimiento del propio país y de otros países, las actitudes hacia el propio grupo (nacional/ étnico) y hacia otros grupos diferentes o la formación de estereotipos.

El trabajo que se presenta a continuación se fundamenta en los que pretenden integrar la Teoría de la Identidad Social de Tajfel (1978, 1981, 1982) y Turner (1975, 1978, 1987) con la Teoría de las Representaciones Sociales de Moscovici (1963, 1979, 1984, 1988). Dichas investigaciones se preocupan más de los aspectos sociales planteando que el proceso de construcción del conocimiento puede diferir en los individuos pertenecientes a los distintos grupos nacionales en función de las representaciones sociales. En todo caso el interés que tienen estos planteamientos radica en la búsqueda de nuevas formas de afrontar los actuales retos educativos. Los más significativos están vinculados a la tensión existente entre los denominados fenómenos de globalización y los locales, especialmente donde se da una mayor diversidad cultural, étnica y nacional. Esta situación es cada vez más frecuente en nuestra sociedad y naturalmente conlleva problemas de reconocimiento mutuo de la diversidad, al tiempo que requiere una delimitación más clara de las correspondientes identidades nacionales. Entendemos que el sistema educativo no puede substraerse a esta problemática y esto requiere de una adecuada formación inicial del profesorado. Más en concreto parece capital la propia visión que tenga el futuro profesorado del concepto de identidad nacional y de la necesidad de integrar la diversidad en nuestro sistema educativo.

Estas reflexiones justifican la aceptación de una perspectiva que tiene en cuenta el contexto social para la comprensión de los mecanismos explicativos del proceso de construcción del conocimiento social. Por el momento los resultados más significativos han sido la vinculación de la percepción social con la identidad como miembro de un grupo (Del Valle, 1998), o la correlación entre la interpretación del pasado, la percepción del presente y las expectativas sobre el futuro que tienen los adolescentes europeos y el sentido de identidad respecto a una entidad supranacional como es Europa, obtenida en la encuesta europea Youth and history (1997). En definitiva nos proponemos avanzar en el estudio de la imagen que tienen los futuros profesores vascos sobre el País Vasco, la identidad nacional y la diversidad cultural en el aula, antes y después de haber trabajado la asignatura Realidad del País Vasco y Educación. Dicho estudio se ha realizando en los tres territorios de la Comunidad Autónoma Vasca, y ha sido subvencionado por la UPV/EHU (1/UPV 0024.354-H-14034/200).

Se trata de un trabajo novedoso, no solo por su metodología, sino porque hasta el momento son pocos las investigaciones que abordan el tema en el ámbito de la formación

de profesores (Domínguez y Cuenca , 2001; Guerra et al., 2001; Llovet y Valls, 2001). En definitiva, trabajos como el nuestro intentan contribuir al conocimiento de los mecanismos sobre los que se construyen las identidades, ya que todavía no hemos sido capaces de lograrlo.

## 2. Metodología de la investigación

### 2.1. Objetivo general

El objetivo general del trabajo empírico que se presenta a continuación es conocer la imagen que sobre el País Vasco, la identidad vasca y la diversidad cultural tienen los estudiantes de 1º de Magisterio de la U.P.V. / EHU. Para ello se ha procedido a la elaboración de un cuestionario en el que se han tenido en cuenta elementos definitorios de la identidad nacional (territorio, identidad, símbolos e idioma), así como otras cuestiones para delimitar su visión sobre el País Vasco, la identidad nacional y la diversidad cultural antes y después del trabajo con la asignatura Realidad del País Vasco y Educación.

### 2.2. Muestra

La muestra total de alumnado participante en la investigación asciende a 625 estudiantes, pertenecientes a las tres escuelas de Magisterio de la Universidad del País Vasco, que cursan sus estudios en castellano (modelo A) y en euskera (modelo D), distribuidos tal como aparece en la tabla 1. De ellos, 485 han respondido al cuestionario al comienzo de curso, 154 han respondido a los dos cuestionarios en octubre y febrero y 222 únicamente a este último.

*Tabla 1: Distribución de los estudiantes*

|        |               | MODELO |     | TOTAL |
|--------|---------------|--------|-----|-------|
|        |               | A      | D   |       |
| CENTRO | Bilbao        | 131    | 174 | 305   |
|        | San Sebastián | 27     | 188 | 215   |
|        | Vitoria       | 53     | 52  | 105   |
| Total  |               | 211    | 414 | 625   |

### 2.3. Hipótesis

Hipótesis 1: Existen diferentes visiones de la identidad vasca en el alumnado de Magisterio en función del peso que se otorgue a los elementos cívicos, territoriales o a los componentes étnicos.

Hipótesis 2: En el alumnado de Magisterio predomina una visión plural de la sociedad vasca.

Hipótesis 3: Se le atribuye un papel importante al euskera como elemento definidor de la identidad vasca.

Hipótesis 4: Los futuros maestros valoran como positiva la integración de la diversidad cultural en las aulas vascas.

Hipótesis 5: Existen diferencias significativas en la visión de la identidad y la nación así como del papel del euskera en la identidad entre el alumnado de los dos modelos lingüísticos analizados.

Hipótesis 6: No existen diferencias significativas en la valoración de la pluralidad de la sociedad vasca ni en la necesidad de integrar la diversidad cultural en el sistema educativo entre el alumnado de los dos modelos lingüísticos y los 3 centros analizados.

Hipótesis 7: Existen diferencias significativas en la visión de la identidad, la nación y la necesidad de integrar la diversidad cultural en las aulas después de haber cursado la asignatura de Realidad del País Vasco.

## **2.4. Resultados**

Se exponen a continuación los resultados obtenidos en la investigación ordenados de la siguiente manera: en primer lugar, los datos totales obtenidos en la primera aplicación de las pruebas, al comienzo de los estudios de Magisterio, agrupados en torno a 4 cuestiones: concepción de la identidad nacional, percepción de la sociedad vasca, percepción de la diversidad lingüística y cultural en la escuela e importancia dada a la lengua propia.

A continuación, estos mismos datos han sido objeto de un doble análisis: en función del idioma en el que han iniciado sus estudios, en castellano o en euskera, y según la ubicación de la Escuela - Bilbao, Donostia-San Sebastián y Vitoria-Gasteiz. Por último, se han comparado los datos de la primera aplicación con los obtenidos en la segunda, después de haber cursado la asignatura “Realidad del País Vasco y Educación”. Sin embargo, ante

la limitación de espacio, únicamente se adelantarán los datos de los ítems que presentan diferencias significativas antes y después de haber cursado la asignatura.

#### 2.4.1. Concepción de la identidad nacional

*Tabla 2: Representación de la nación*

|                              | n   | Totalmente de acuerdo | Ni a favor ni en contra | En contra |
|------------------------------|-----|-----------------------|-------------------------|-----------|
| Nación como comunidad étnica | 456 | 45.6                  | 30.0                    | 24.3      |
| Nación como comunidad cívica | 440 | 64.3                  | 28.9                    | 6.8       |

Aunque no existe un modelo claro de concepción de la identidad nacional, los datos indican que es la concepción cívica la que predomina sobre la étnica entre el alumnado. Se admite claramente que una persona no natural del país pueda sentirse vasca y ser tomada por tal por los otros, si esa es su voluntad (en torno al 70%) y se rechaza de la misma manera la necesidad de haber nacido en el lugar (73%). Están destacando, por tanto, la voluntad sobre el nacimiento como elemento configurador de la identidad.

*Tabla 3: Identidad vasca*

|   | n   | Totalmente de acuerdo | Ni a favor ni en contra | En contra |
|---|-----|-----------------------|-------------------------|-----------|
| Obligatoriedad de nacimiento para ser vasco                 |     | 11.3                  | 16.1                    | 72.6      |
| Pérdida de la condición de vasco por alejamiento            | 480 | 57.1                  | 24.2                    | 18.8      |
| Reconocimiento de la condición de vasco a los nacidos fuera | 477 | 68.8                  | 17.8                    | 13.4      |
| Renuncia voluntaria a la condición de vasco                 | 476 | 52.1                  | 22.7                    | 25.2      |

Sin embargo, les resulta más complicado aceptar la posibilidad de pérdida de la propia nacionalidad en las mismas circunstancias (25%). Parece que es más fácil admitir el cambio de nacionalidad de los otros, o que los otros quieran adquirir nuestra nacionalidad, que el hecho de que un compatriota renuncie a ella.

#### 2.4.2. Percepción de la sociedad vasca

Mayoritariamente se admite que en la sociedad vasca existe una pluralidad de ideas, proyectos y sentimientos de identidad (71%), pero casi la mitad manifiesta que esta pluralidad no es respetada, ni tenida en cuenta.

Tabla 4: Percepción de la sociedad vasca

|   | n   | Totalmente de acuerdo | Ni a favor ni en contra | En contra |
|---|-----|-----------------------|-------------------------|-----------|
| Pluralidad de ideas, proyectos y sentimientos de identidad              | 474 | 70.9                  | 21.1                    | 8.0       |
| Respeto a la pluralidad de ideas, proyectos y sentimientos de identidad | 463 | 22.2                  | 31.1                    | 46.7      |

### 2.4.3. Percepción de la diversidad lingüística y cultural en la escuela

La diversidad lingüística y cultural es observada como un factor de enriquecimiento tanto en las aulas como en la sociedad (72%) y la escuela debe asumir esta pluralidad cultural de la sociedad.

Pero existe diferencia en la valoración hecha por los estudiantes en castellano y los del modelo D. Mientras los primeros manifiestan estar a favor de la diversidad cultural en la escuela en un 76% y dudan un 14.55, los del modelo D lo hacen en un 63 % y un 26% respectivamente. En ambos grupos el rechazo se sitúa en torno al 10%.

Tabla 5: Percepción de la diversidad lingüística y cultural en la escuela

|  | n   | Totalmente de acuerdo | Ni a favor ni en contra | En contra |
|--|-----|-----------------------|-------------------------|-----------|
| La diversidad lingüística y cultural, factor de enriquecimiento en las aulas y la sociedad             | 468 | 71.8                  | 22.2                    | 6.0       |
| La escuela vasca debe asumir la pluralidad lingüística y cultural de la sociedad                       | 463 | 68.3                  | 21.6                    | 10.2      |
| El sistema educativo debe garantizar el dominio del euskera al finalizar la escolarización obligatoria | 482 | 71.8                  | 18.3                    | 10.0      |

### 2.4.4. Importancia dada a la lengua propia

La percepción del euskera como elemento configurador primordial de la identidad vasca varía en función del idioma en que se están cursando los estudios, siendo los euskaldunes los que más defienden este postulado ( 77%). En el caso de los estudiantes en castellano el rechazo asciende al 33%, y la aceptación se sitúa en el 40%. Además el 76% de los estudiantes en castellano consideran que la cultural vasca se puede manifestar tanto en euskera como en castellano, frente al 32% de los estudiantes en euskera, que lo rechazan expresamente en un 38%, frente al 6% de los del modelo A.

Tabla 6: Importancia dada a la lengua propia

|   | n   | Totalmente de acuerdo | Ni a favor ni en contra | En contra |
|---|-----|-----------------------|-------------------------|-----------|
| El euskera como elemento primordial de la identidad vasca | 483 | 62.9                  | 21.1                    | 15.9      |

|  |     |      |      |      |
|--|-----|------|------|------|
| La cultura vasca se puede manifestar<br>Tanto en euskera como castellano | 476 | 48.3 | 25.6 | 26.1 |
|--|-----|------|------|------|

#### 2.4.5. Diferencias obtenidas antes y después del curso

| <b>Pérdida de la condición de vasco por alejamiento</b> |       |         |
|---|-------|---------|
|   | antes | después |
| Totalmente de acuerdo                                   | 53.9  | 43.7    |
| Nada de acuerdo   | 17.5  | 27.8    |

| <b>Respeto a la pluralidad de ideas, proyectos y sentimientos de identidad</b> |       |         |
|--|-------|---------|
|  | antes | después |
| Totalmente de acuerdo  | 19.5  | 27.7    |
| Nada de acuerdo  | 47    | 34.6    |

| <b>La diversidad lingüística y cultural, factor de enriquecimiento en las aulas y la sociedad</b> |       |         |
|---|-------|---------|
|   | antes | después |
| Totalmente de acuerdo   | 68.2  | 82.7    |
| Nada de acuerdo   | 7.1   | 3.9     |

| <b>La escuela vasca debe asumir la pluralidad lingüística y cultural de la sociedad</b> |       |         |
|---|-------|---------|
|   | antes | después |
| Totalmente de acuerdo   | 60.0  | 74.7    |
| Nada de acuerdo   | 13.7  | 4.5     |

## 2.5. Conclusiones

En primer lugar es necesario tener en cuenta que las conclusiones derivadas de los resultados descritos son una primera aproximación a la realidad del colectivo de estudiantes de magisterio de la C.A.V., de manera que pese a su interés e importancia para el futuro de la sociedad vasca es necesario considerar con ciertas reservas en tanto en cuenta no sean confirmados por posteriores investigaciones.

Llama la atención que en una sociedad como la vasca que se ha caracterizado tradicionalmente por manifestar un nacionalismo que, al menos en sus orígenes, tenía un fuerte componente étnico, el colectivo de estudiantes de magisterio analizado se caracteriza por un debilitamiento de dichos contenidos a favor de una imagen con tendencia a la visión cívica. En todo caso destaca la percepción del euskera como elemento configurador

primordial de la identidad vasca, especialmente entre el alumnado del modelo D, lo cual a su vez hace que este colectivo se manifieste también más partidario de que la cultura vasca se exprese en dicha lengua.

De la idea de nación expresada podemos deducir que nuestro colectivo puede presentar ciertas dificultades para el tratamiento la diversidad cultural, dado que muestra una visión que podríamos caracterizar como etnocéntrica, al admitir mayoritariamente de una manera natural la posibilidad de cambio de nacionalidad por parte de los que vienen a nuestra comunidad autónoma, pero que no ven tan claro dicho cambio para los propios vascos.

También llama la atención el hecho de que casi la mitad de la población de los estudiantes analizados creen que no se respeta la pluralidad de ideas y sentimientos de identidad existentes en la sociedad, lo cual hace pensar que podría ser un obstáculo para asumir la diversidad cultural, sobre todo teniendo en cuenta que tampoco está suficientemente consolidada en nuestro entorno. Este resultado requeriría de una mayor precisión posterior mediante entrevistas personales para clarificar el sentido de dicha afirmación. En todo caso es necesario tener en cuenta que la realización de las pruebas se realizó en un contexto sociopolítico complejo, como fue el debate suscitado en torno a la propuesta conocida como plan Ibarretxe .

Consideramos muy relevante el resultado obtenido en torno a la valoración de la diversidad cultural del alumnado como factor de enriquecimiento, así como el papel protagonista atribuido a la escuela en este proceso, aunque preocupa la existencia de un porcentaje de alumnado que se posiciona en contra, pese a que dicho porcentaje sea minoritario. En todo caso es necesario valorar para futuras intervenciones educativas que existe una opinión más consolidada en el apoyo a la inclusión de la diversidad en el ámbito educativo en el alumnado del modelo A que en el del modelo D.

Finalmente en relación al posible efecto del trabajo con la asignatura de Realidad del País Vasco y Educación, podemos destacar el hecho de que, aunque todas las ideas relacionadas con los resultados presentados no han sido trabajadas directamente en el programa, las diferencias obtenidas después de la impartición de la asignatura parecen indicar que la presentación de datos objetivos acerca de la realidad social vasca ha producido un cierto efecto de mejora y aceptación de la diversidad cultural y del papel de la

escuela en ella, especialmente en el colectivo del modelo D. A partir de los resultados anteriores se podría formular la hipótesis de que las diferencias significativas apuntadas entre los modelos lingüísticos se podrían explicar a partir de la propia experiencia educativa y lingüística del alumnado de cada modelo, por una parte, y por la procedencia geográfica mayoritaria por otra. No obstante, este tipo de consideraciones debería ser confirmado o rechazado en una fase posterior de la investigación en la que se proceda a una serie de entrevistas personales que permitan matizar el significado, a veces no muy claramente unívoco de las palabras utilizadas.

Los resultados obtenidos en esta investigación nos animan a continuar trabajando especialmente en la introducción progresiva contenidos relacionados con la multiculturalidad en la formación inicial del profesorado, con el fin de mejorar su grado de concienciación hacia una problemática cada vez mas presente en nuestras aulas.

#### BIBLIOGRAFIA

- ALVAREZ DORRONSORO, I. (1993): *Diversidad cultural y conflicto nacional*. Madrid: Talasa.
- BREUILLY, J. (1990): *Nacionalismo y Estado*. Madrid: Pomares.
- DOMÍNGUEZ C. y CUENCA J. (2001): "Nacionalismos e identidades: estudio analítico de concepciones de maestros en formación inicial" en ESTEPA J., FRIERA F. y PIÑEIRO R. (2001): *Identidades y territorios: un reto para la Didáctica de las Ciencias Sociales*. Oviedo: Ediciones KRK.
- GUERRA E., NARANJO R. y MESTRES A. (2001): "Transformación del territorio e identidad paisajística en el ámbito del archipiélago canario. Una propuesta didáctica". En ESTEPA J., FRIERA F. y PIÑEIRO R. (2001): *Identidades y territorios: un reto para la Didáctica de las Ciencias Sociales*. Oviedo: Ediciones KRK.
- GELLNER, E. (1988): *Naciones y nacionalismo*. Madrid: Alianza Editorial.
- HOBBSAWM E. (1990): *Nations and Nationalism since 1780*. Trad. Cast.: *Naciones y nacionalismo desde 1780*. Barcelona: Crítica, 1995.
- KOHN, H. (1984): *Historia del nacionalismo*. Mexico: Fondo de cultura económica.
- LASAGABASTER, D.. (2003): *Trilingüismo en la enseñanza. Actitudes hacia la lengua minoritaria, la mayoritaria y la extranjera*. Lleida: Milenio.

- MADARIAGA, J.M. y MOLERO, B. (2000): La construcción sociocognitiva del conocimiento, *Revista de Psicodidáctica*, 9: 49-58.
- MOLERO, B. (1999): *El proceso de construcción infantil de la identidad nacional: conocimiento del propio país y de los símbolos nacionales*. Servicio editorial de la UPV/EHU.
- MOSCOVICI, S. (1963): “Attitudes and opinions”, *Annual Review of Psychology*, 14, págs. 231-260.
- MOSCOVICI, S. (1979): *Psychologie des minorités actives*. Paris: Presses Universitaires de France.
- SMITH, A. D. (1991): *National identity*. Trad. Cast.: *La identidad nacional*. Madrid: Trama, 1997.
- SMITH, A. D. (2000): *Nacionalismo y Modernidad*. Madrid: Istmo.
- SCHNAPPER, D. (1991): *La France de l'integration*. Paris: Gallimard.
- TAJFEL H. (1978): *Differentiation between social groups*. Londres: Academic.
- TAJFEL H. (1981): *Human groups and social categories*. Trad. Cast.: *Grupos humanos y categorías sociales*. Barcelona, Herder, 1984.
- TORRES, E. (1994): “la construcción psicológica de la nación: El desarrollo de las ideas y sentimientos nacionales” en M<sup>a</sup> J. RODRIGO: *Contexto y desarrollo social*. Madrid: Síntesis Psicológica. Pág.. 305- 344.
- TURNER J.C. (1991): *Social Influence*. Londres: Open University Press.