

LA INVESTIGACION-ACCION, UNA ALTERNATIVA PARA EL DESARROLLO CURRICULAR DE LOS SUJETOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE CERO A SEIS AÑOS

M^ª DEL CARMEN GOMEZ NIETO

RESUMEN

Presentamos, en esta Investigación una alternativa de *Modelo Didáctico* para niños con necesidades educativas especiales desde el nacimiento.

Este Modelo se fundamenta en los presupuestos de la Educación No Formal, La Teoría General de los Sistemas y la Investigación Acción. Por medio de un estudio de casos, realizado en equipo, se pretende Comprender y modificar las situaciones problemáticas, clarificar estas situaciones problemáticas, y elaborar una Teoría Situacional que fundamenta este Modelo.

ABSTRACT

In this study, an alternative *Didactic Model* is presented, for children with special educational needs since birth.

This Model is based on the hypotheses of Non Formal Education, Systems Theory and Action Research. Through the study of cases, made by a team, we aim to understand and modify the problematic situations, clarify these situations and elaborate a Situational Theory on which to base this Model.

PALABRAS CLAVE

Curriculum, Investigación/Acción, Sujetos con Necesidades Educativas Especiales, Educación Temprana.

KEYWORDS

Curriculum, Action research, Subjects with Special Educational Needs, Early Education.

1. INTRODUCCION

La presente comunicación, pretende ser una síntesis y posterior reflexión, sobre el trabajo de Investigación realizado por un grupo de profesionales con un colectivo de niños de cero a seis años que en el momento de su nacimiento presentaban necesidades educativas especiales.

Considero que éste es un espacio muy adecuado, para profundizar y presentar el hilo conductor de esta investigación. Este ha sido: El convencimiento de que sólo mediante la reflexión conjunta en las acciones presentadas a los niños con necesidades educativas especiales, la revisión crítica en los efectos de estas acciones y la modificación de éstas a la

luz de nuestras reflexiones, pueda desarrollarse un Modelo Didáctico para este grupo de niños con necesidades educativas especiales.

Este objetivo, que se ha convertido, a su vez, en hipótesis de trabajo, acerca esta experiencia a los planteamientos que KURT LEWIN (1946), ELLIOT (1980), y otros autores hacen sobre el desarrollo de la Investigación/Acción aplicada al desarrollo curricular, y como tal creo que se justifica en este Congreso.

El término Investigación en la Acción constituye un modo de Investigación si cumple, a juicio de LEWIN, estas características:

1^º Actividad desarrollada por grupos con el propósito de cambiar sus circunstancias.

2^º Es una práctica social reflexiva, donde es difícil conocer la separación entre la práctica que se investiga y el proceso de investigación de esa práctica.

Estas características suponen que en esta práctica, todos los sujetos interesados en las acciones, reflexionan sobre sus efectos. Esta reflexión implica en la *comprensión* del problema y la *comprensión* del problema se aborda desde una perspectiva holística, totalizadora e interdisciplinar.

Este ha sido nuestro punto de partida. Mediante esta reflexión, los profesionales desarrollamos nuestras teorías, lo que nos lleva a una *comprensión* más profunda de la naturaleza del Problema. Esto puede aportarnos: nuevos enfoques teóricos, nueva reflexión y mayor riqueza en el desarrollo de las acciones pertinentes para mejorar la situación problemática. Desde esta situación se llega a una espiral de reflexión acción. Fieles a estas reflexiones, se plantean los objetivos de la presente Investigación.

2: OBJETIVOS

El proyecto de investigación se presentó con unos objetivos muy relacionados entre sí, que se consideraron fundamentales en el planteamiento de un Modelo Didáctico para niños con necesidades educativas especiales con edades de cero a seis años.

Estos Objetivos, se convierten en Postulados de Acción. Son Metas, en efecto; pero son considerados más bien como Principios de Procedimiento, que orientan la Acción educativa a lo largo de todo el Proceso. Consideramos importante hacer caer en la cuenta de este planteamiento en estos momentos dado que los objetivos no se presentan como metas evaluables. Han de ser interpretados como las tendencias hacia donde se dirigen todos los planteamientos y acciones del presente Modelo Didáctico. Desde estos presupuestos señalamos los objetivos de la presente Investigación:

1. *Desvelar, comprender y modificar* la problemática que presentan estos sujetos con necesidades educativas especiales desde el momento de su nacimiento.

2. Esta *comprensión se presenta como finalidad y meta*. Todas las acciones son fundamentales para aclarar la situación o problema, que no puede clarificarse, en su totalidad, en estos sujetos.

3. El planteamiento general de las acciones, para conseguir esta *comprensión*, ha de *hacerse en equipo*. Va orientando a evaluar de manera crítica e investigadora todo el Programa.

4. A partir de esta *Comprensión*, se diseñan *Programas de desarrollo*, se evalúan los efectos de estas acciones y a la luz de la evaluación se modifica la actividad propuesta.

5. La superación o solución de una situación problemática no es generalizable, ni al sujeto ni a la población. Se presenta como un *estudio de casos*, cuya meta es *comprender* para mejorar o modificar las acciones.

3. MODELO DE DISEÑO CURRICULAR. Vertiente explicativa

No podemos ser exhaustivos, en el desarrollo de todos los elementos que subyacen en la vertiente explicativa de nuestro Modelo Didáctico. Voy a desarrollar aquellos que justifican el que hayamos considerado este Modelo fundamentado en los planteamientos de la Investigación Acción.

Hemos hablado de que el punto de partida de todos los sujetos que se sienten responsables de la puesta en práctica de este Modelo, ha sido: *llegar a la comprensión de la situación problemática*. Esta comprensión ha de partir de una descripción de hechos, sucesos y circunstancias. Describir unos hechos es, siguiendo a GOYETTE (1987) captar por la observación y la operacionalidad o funcionalidad de los conceptos lo que pasa en una situación precisa, es crear lazos entre diversos fenómenos, poner en relación unas variables con otras para comprender lo que ocurre en una situación particular. Esto nos lleva a suspender las acciones temporalmente hasta que el hecho o la circunstancia se vea clarificada o diagnosticada en todas sus variables.

Esto quiere señalar que, cuando se quiere describir una circunstancia, explicar o enfocar para su comprensión un Problema, estamos acercando y valorando el hecho, relacionándolo e incardinándolo en su contexto.

Este contexto es imprescindible para el conocimiento del Problema. Desde el conocimiento de las contingencias que se descubren en el contexto, el investigador, en nuestro caso el Maestro, puede llegar a un diagnóstico más real desde el que enfocar las acciones educativas.

El desarrollo de un Curriculum para niños con necesidades educativas especiales, que presentamos en esta Investigación, nos exige ser consecuentes con los planteamientos de una metodología cualitativa fundamentalmente, aunque no olvidamos las aportaciones de la cuantificación.

Partimos en primer lugar de la necesidad de clarificar el problema o la situación problemática (nos adherimos más a esta expresión), y de poner en práctica desde los planteamientos reflexivos y críticos, unas acciones, que nos conduzcan a desvelar y solucionar la situación problemática de la que partíamos.

Cuando llega un niño con sus padres a nuestro Programa, es portador de un *diagnóstico* en el que se desvela un problema. Cualquiera de las entidades con las que se relaciona la familia, percibe un desarrollo en el sujeto diferente a la *Norma*.

Puede ocurrir que se evidencie con claridad la causa responsable del Problema o del diagnóstico, es el caso del diagnóstico que se deriva de una trisomía, de una anoxia del nacimiento, etc.; pero creemos que esta causa no debe ser la única responsable de la evolución y desarrollo del sujeto, ni de la totalidad de las secuelas que de él puedan derivarse. Es necesario que el educador e investigador, interprete lo que está sucediendo desde las perspectivas que ofrecen todas las circunstancias que actúan e interactúan en relación con el sujeto y su situación problemática. Nos referimos a: Padres, sociedad, maduración, etc.

Es preciso señalar que estos hechos o acontecimientos que se desarrollan en un contexto, no son sólo acciones que se ejercen sobre el sujeto. Por el momento cronológico y madurativo en el que se ejercen, hemos de considerarlas como condiciones que van a preparar futuras acciones, sentimientos y reacciones sobre los sujetos que actúan. Por ello hay que valorarlas si queremos llegar a una comprensión mayor del problema en su inicio y en las futuras secuelas que pueda provocar.

Por otra parte, ningún hecho puede ofrecerse a nuestra total *comprensión*, sino es en relación con el Todo. Este Todo, siguiendo la Teoría General de los Sistemas, no se constituye por la suma de las partes. Más bien hemos de considerar que cada parte va configurándose, hasta formar un Todo, al sentir la influencia y modificaciones que proceden de todos los demás elementos.

Desde estos presupuestos presentamos y desarrollamos nuestra Investigación como propuesta alternativa a otros Modelos que, aplicados desde parámetros cuantitativos, han conseguido buenos resultados.

Nuestro Modelo Curricular sitúa al sujeto, con sus variables situacionales, experienciales y comunicativas, en el Centro del Programa (cuadro 1). Este sujeto tiene que convertir su situación de *Relación* en la que se encuentra, cuando comienza su existencia en un núcleo familiar y una sociedad, en otra situación de *Comunicación*. Este proceso va a ayudar en la elaboración y asimilación de los esquemas personales.

Responsables de este proceso son los padres y maestros, elementos de otros subsistemas: Familia, Sociedad, Unidad de Educación Precoz (U.E.P.). Estos, desde la *comprensión* de las diferentes variables colaboran al desarrollo del Sujeto en un ambiente de comunicación, participando en la puesta en práctica de unos Programas desde una postura crítica, participativa e investigadora de la situación.

En el desarrollo de este Modelo forman parte: educadores y padres fundamentalmente. Cada sujeto explica lo que ocurre desde la visión que tiene y le aporta su historia personal. Esta historia se ha hecho con el resto de circunstancias en las que se desarrolla, todas ellas relacionadas entre sí.

Por ello esta Investigación se acerca al *Estudio de casos*. Cada sujeto ofrece un estudio particular, sus circunstancias son narradas de forma muy natural, cada hecho o circunstancia tiene sentido incardinada en sus coordenadas espacio temporales, afectivas, biológicas, etc. Es difícil comprender unos hechos por comparación con otros. Este estudio

minucioso de cada situación, es imprescindible para llegar a comprender la situación problemática de cada sujeto, y sólo desde esta comprensión pueden iniciarse las Acciones que puedan mejorarla o modificarla.

4. ORGANIZACION Y SECUENCIACION DE LAS ACCIONES

Para la consecución de los objetivos se han seguido las secuencias de la Investigación/Acción, acomodadas a la población que nos ocupa. Presentamos a continuación su esquema. En el cuadro 2 puede verse su desarrollo en un golpe de vista.

- 4.1. Clarificar y diagnosticar una situación problemática para la práctica
 - 4.1.1. Descripción del Problema o revisión del hecho.
 - 4.1.2. Clarificación de la situación problemática.
- 4.2. Formular estrategias de acción para resolver el Problema: Plan general de Acción
- 4.3. Poner en práctica y evaluar las estrategias de acción
 - 4.3.1. Puesta en práctica de las Acciones
 - 4.3.2. Evaluación de las estrategias de acción
- 4.4. Nueva aclaración y diagnosis de la situación problemática

4.1. Clarificar y diagnosticar una situación problemática para la práctica

Estrategias de organización:

Esta experiencia surge cuando un grupo de Profesionales analizan la problemática educativa del niño recién nacido, con necesidades educativas especiales en Valladolid.

Desde el principio, se pretende ampliar la atención al niño y a la familia buscando mayor información sobre la problemática del sujeto, sobre las repercusiones que esta problemática puede tener en su evolución, así como iniciar acciones pertinentes para favorecer la comunicación con el niño. Se comienzan a recoger los grandes interrogantes que en general se hacen las familias; pero fundamentalmente se intenta que los Padres comiencen la educación de su hijo de forma *significativamente intencionada* desde el conocimiento del Problema.

Para ello ha sido necesario organizar unas acciones conforme a un planteamiento concreto, que en nuestro caso ha sido desde los postulados que nos ofrece la Investigación en la Acción, siguiendo estos pasos:

4.1.1. Se identifica inicialmente el Problema: se trata de un paso sencillo. Generalmente, los padres llegan al Programa con un primer diagnóstico, que les ha dado el pediatra o neurólogo infantil. Por medio de una entrevista semiestructurada, se desvela la información que tiene la familia, qué ha ocurrido desde la primera información, expectativas

ante el hijo y ante la situación que se ha generado. El conocimiento de estos datos, nos introduce en la segunda fase.

4.1.2. Analizar con detalle la situación problemática: Se trata de ampliar información, con el fin de desenmascarar la idea bastante generalizada, según nuestra experiencia, por la que se considera que un diagnóstico médico, que marca desde el nacimiento, puede ser el único responsable del grado de deficiencia futura. Analizar la situación, supone también, conocer todas las coordenadas existentes alrededor del hecho, cómo ocurre y se comprende el problema por parte de los padres, cómo se vivencia. Supone incardinarlo en el contexto en el que va a evolucionar. Supone también, tomar conciencia de que el diagnóstico médico, aunque esté claro, en algunas circunstancias, no es el único responsable de la evolución total de la persona. Es necesario partir del convencimiento de que el ser personal y social, que está en potencia, va a desarrollarse con ese handicap neurológico, si existe, pero condicionado también por el resto de realidades que acompañan al sujeto. Tomar conciencia de esta realidad es tarea ardua en la práctica. Para ello hemos de pasar a:

4.1.3. Clarificar la situación problemática: A esto se llega por medio de:

a) Entrevistas semiestructuradas con la familia durante dos o tres horas la primera semana, o más si es necesario. Consideramos que este es un paso decisivo, sin el cual difícilmente pueden comenzarse acciones para modificar el Problema.

En estas entrevistas se comenta con la familia, sus primeras impresiones, expectativas, deseos de trabajar, aceptar o superar la situación en su totalidad, etc. Este contacto con la célula familiar que acompaña al niño, se aprovecha para presentar los aspectos prácticos del Modelo educativo que vamos a seguir, del que han de sentirse los principales protagonistas.

De estas entrevistas se toman notas, se comienza el cuaderno de campo por parte del observador externo y el educador responsable del Programa, se hace el diario de las sesiones, etc.

Estamos en un momento en que se siente la necesidad de profundizar en las causas del problema. Se busca información sobre el síndrome, sobre la situación funcional del niño y la familia. Se contrastan las opiniones con expertos, etc.

b) Encuentros y reuniones de estudio con el neurólogo del equipo.

c) Estudio de la información recibida.

d) Cambio de información, con el fin de profundizar en el hecho desde distintos ángulos. Maestro - Padres; Maestro - Neurólogo; Padres - Neurólogo; Maestro - Observador externo; Padres - A. Social; aumentando la información en función de la necesidad que surja en cada caso. Los resultados de esta información proyectan en muchas ocasiones fuerte carga subjetiva, pero es necesaria para conseguir desvelar toda la situación problemática, sobre todo la que se proyecta desde la familia.

4.2. Formular estrategias de Acción para resolver el Problema Plan General de Acción

En estos momentos estamos en condiciones de elaborar un Plan de actuación con el fin de ir mejorando la situación problemática; pero sin olvidar que este mismo plan va a favorecer su clarificación.

Este plan se realiza en equipo, formado por: el maestro responsable más inmediato de la problemática que se está trabajando, asesores técnicos del tema: Neurólogo, Psicólogo, Asistente social, fisioterapeuta, etc., observadores en la sombra: en general son los maestros responsables de otros Programas.

En la elaboración del Programa se acude a acciones o estrategias recomendadas en otros Programas y por otros autores, haciendo la necesaria acomodación a las circunstancias conocidas de la situación real que estamos intentando mejorar.

4.3. Poner en práctica y evaluar las estrategias de Acción

Esta secuencia supone dos pasos, que aunque están íntimamente unidos, es necesario clarificar sus acciones por separado:

4.3.1. Puesta en práctica de las acciones: El protagonista fundamental para llevar a efecto el Programa es la Familia. Es necesario, por tanto que se identifique con los pasos que ha de seguir en su realización.

Las funciones de la Maestra/Investigadora son: señalar los diferentes pasos de la Acción que ha de llevar a la práctica, cómo realizarlas, motivar en su realización, conocer si las acciones han sido asimiladas conforme se han señalado, realizar las acciones con el niño delante de la familia, observar cómo las realiza el padre o la madre, recoger iniciativas respecto a las acciones, En estos momentos, se orienta también sobre la forma de llevar el diario del trabajo realizado en casa. Comentar con la Madre/Padre este diario y a partir de este comentario ir desvelando la situación problemática.

El modo de llevar a la práctica estas actividades, ha sido la elaboración de la ficha diario. La maestra señala a la Madre/Padre las actividades que ha de realizar con el niño en el momento de llevar a la práctica el programa en casa. La familia explica, a su modo, las reacciones que observa, cómo se ha desarrollado la sesión, qué reacción ha tenido el niño, el resto de los miembros de la familia, qué nueva situación se ha generado, qué materiales, además de los señalados, se le ha ocurrido emplear, qué miembros de la familia se han implicado, cómo supera el niño las dificultades, etc.

4.3.2. Evaluar las estrategias de Acción. Este paso viene a preparar la siguiente secuencia del Proceso de la Investigación. La evaluación no es meta en sí misma. Desde nuestro Modelo se realiza una evaluación de la Acciones con el fin de comprender mejor la situación problemática para poder mejorarla.

Los métodos empleados son: el diario de la familia, del maestro, del observador externo. Las notas de Campo. Cuestionarios y entrevistas. Situaciones tomadas en video o fotografía.

La información recogida, es validada por medio de la técnica de triangulación, realizada entre los diversos métodos de recogida de información, en diferentes tiempos o por diferentes personas.

Es posible que desde esta información, se recojan situaciones nuevas, (información emergente), generadas por la actividad. Estas van a ser las que enriquecerán el próximo plan de trabajo o un nuevo modo de llevar la siguiente acción del plan que se está poniendo en práctica.

En estos momentos, no podemos olvidar que, nuestro objetivo sigue siendo obtener la máxima información, respecto a los datos y a su profundidad de clarificación, para poder construir la situación problemática con la máxima objetividad.

Desde que hemos tenido el primer conocimiento del niño y su familia, hasta este momento, se ha pasado por un periodo de tiempo, como puede apreciarse en el (cuadro 2), en el que se han ido sucediendo una serie de acontecimientos, los cuales han aportado mucha información. Es claro que ésta es complementaria, a veces, pero otras contradictoria. Desde estas informaciones se han generado, siempre interrogantes. Esto es así porque, esta información, ha sido recogida por personas distintas, que observan y conocen los problemas desde diferentes ángulos, con distintas implicaciones afectivas y con metas u objetivos muy diferentes.

Esta evidencia puede generar alguna dificultad, por lo que, cuando llegamos a esta fase de nuestro trabajo, es necesario tener muy claro el Procedimiento de Organización de la Información, para poder interpretar todos los datos recibidos con la mayor relevancia y significación respecto a los objetivos propuestos.

En nuestra práctica estos procedimientos, se han presentado, muchas veces, de forma implícita; pero creo que puede ser ventajoso explicitarlos en esta ocasión, con el fin de que pueda seguirse nuestro Proceso investigativo desde otras perspectivas.

Es necesario llegar a enfocar o seleccionar, desde todos los datos con los que se cuenta, cuales son aquellos momentos, datos, pasos de una imagen o vivencias concretas, sobre las que se intenta conocer información más precisa.

Desde este mensaje, se comienza la tarea del tratamiento y análisis de los datos que disponemos. Cada miembro del equipo vuelve a encararse con la información recibida, recoge los datos precisos, que pasan a tomar parte de un único documento en el que se recogen los aspectos informativos más relevantes al momento, contrastados y consensuados por todos los observadores.

Con esta información, puede acudir a una triangulación con personas o técnicos implicados en los hechos y que los han observado desde diferente óptica. Vamos a encontrarnos, a veces, con opiniones o puntos de vista, que no han sido revelados en anteriores informaciones. Me refiero a la información emergente, que antes señalaba, ésta puede proceder de estos técnicos o personas ajenas al Programa o de los mismos miembros del equipo, cuando se está analizando la información. Es evidente que no pueden ser desechados estos datos. Se convierten en puntos o temas sobre los que vamos a fundamentar nuestras posteriores focalizaciones o intervenciones. De alguna manera son los datos que amplían el Proceso cíclico de la Investigación.

4.4. Nueva aclaración y diagnóstico de la situación problema

Esta secuencia de la Investigación va a poder ser realidad desde la puesta en práctica de los pasos de las anteriores. Con ella se van desvelando los interrogantes de la Investigación. Se encuentran nuevas hipótesis de trabajo o situaciones nuevas, que dan luz a la situación de partida ampliando su comprensión.

Cuando la comprensión de un hecho es mayor, pueden ser más eficaces las acciones para mejorarlo, por ello esta secuencia nos lleva a nuevo plan de acción, esto nos pide nueva información teórica sobre el asunto o situación, descubrir explicaciones nuevas ante los hechos y al comenzar la puesta en práctica de un nuevo plan de acciones, se comienza un nuevo ciclo de Investigación, que nos lleva a una espiral de Reflexión - Acción, Acción - Reflexión.

La organización de las secuencias, descritas hasta ahora, es fiel a un Proceso que se describe en el (cuadro 3). Desde los tres subsistemas: U.E.P., Familia y Sociedad, se conoce, desvela y enfoca una situación problemática. Se perfilan unas Acciones para modificar esta situación. Se verifican y acomodan esas Acciones para modificar esta situación. Se verifican y acomodan esas Acciones. Todo ello inmerso en un Proceso cíclico en el que cada fase es responsable de la eficacia de la siguiente y a su vez recibe influencia de la anterior.

Creo que en este momento podemos afirmar que hemos llegado a un punto de nuestra Investigación en el que se cumplen los objetivos propuestos; pero a lo largo de todo el Proceso, puede descubrirse una faceta o aspecto, que nos parece importante señalar. Desde la comprensión reflexiva y crítica de la situación problemática que queremos modificar, se llega a elaborar una teoría situacional. Esta teoría enriquece nuestro proceso de Investigación y nos acerca al conocimiento científico, dando comprensión objetiva a nuestro Modelo.

El (cuadro 4) explica este proceso. El Modelo Curricular que presentamos, se sustenta y explica desde cuatro secuencias, con entidad en sí mismas, en algunas ocasiones; pero siempre complementarias y con relación cíclica. Esto es: una conlleva a la comprensión y desarrollo de la otra. Pasamos a explicitarlo:

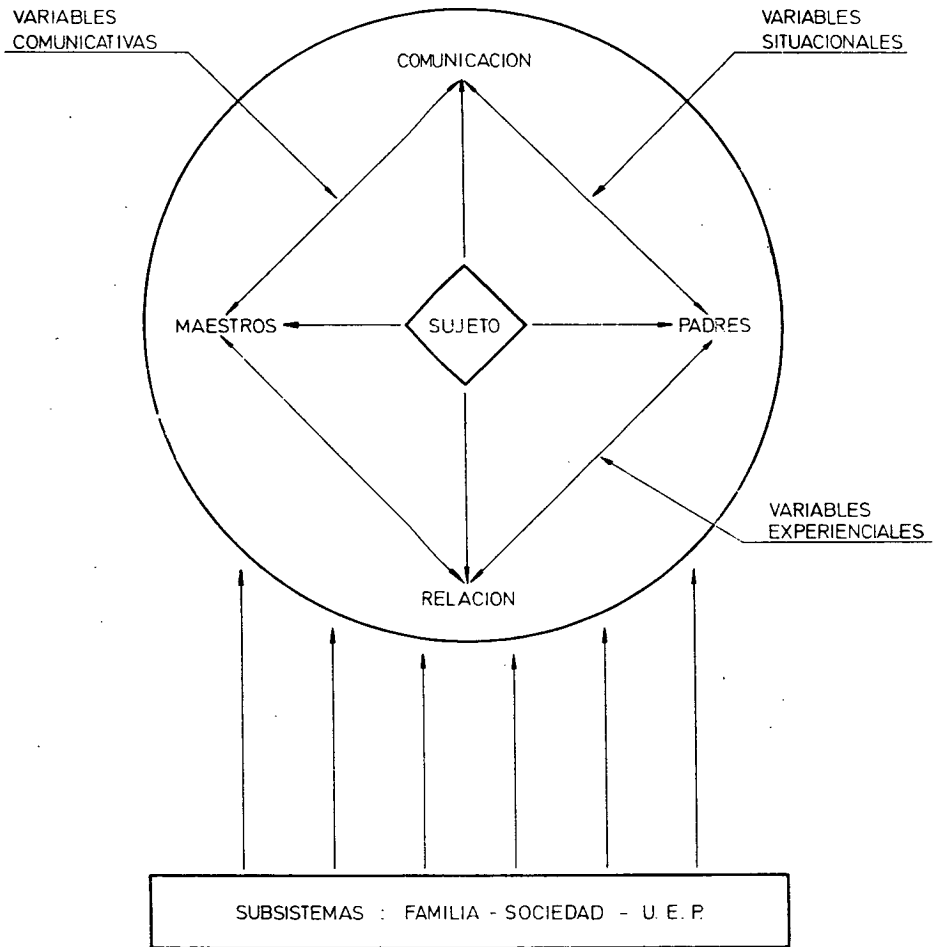
I. Diseño - Teoría - Reflexión. Esta secuencia clarifica el Problema y descubre la situación problemática.

II. Acción. Desde estas Acciones del maestro, familia, sujeto, puede clarificarse la situación problemática.

III. Reflexión - Acción. Se profundiza en la dinámica de cada caso, por medio de un Seminario permanente. Se estudian temas relacionados con cada situación. Se actualiza la teoría, desde la que se han enfocado los problemas de cada caso. Se enfocan los programas a la luz de esta teoría.

IV. Reflexión - Crítica - Revisión. El equipo entra en una reflexión crítica del Proceso. Se incorpora nueva teoría a nuestro conocimiento, ésta enriquece nuestra posición ante futuras acciones y desde esta posición podemos contrastar con otros planteamientos teóricos, así como fundamentar los nuestros.

MODELO SISTEMICO DE COMUNICACION



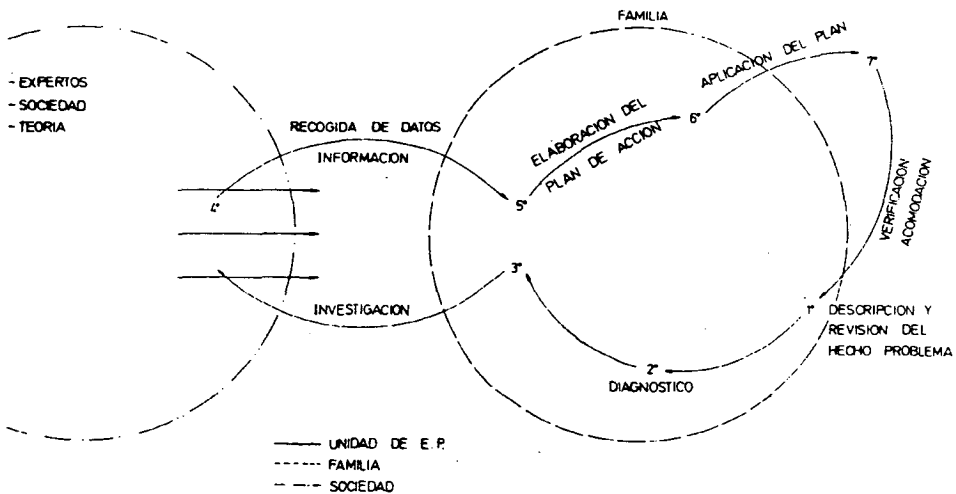
MODELO DE DISEÑO CURRICULAR - CUADRO 1

**ESQUEMA ESPLICATIVO DE LA ORGANIZACION Y
SECUENCIACION DE LAS ACCIONES DEL DISEÑO CURRICULAR
CUADRO 2**

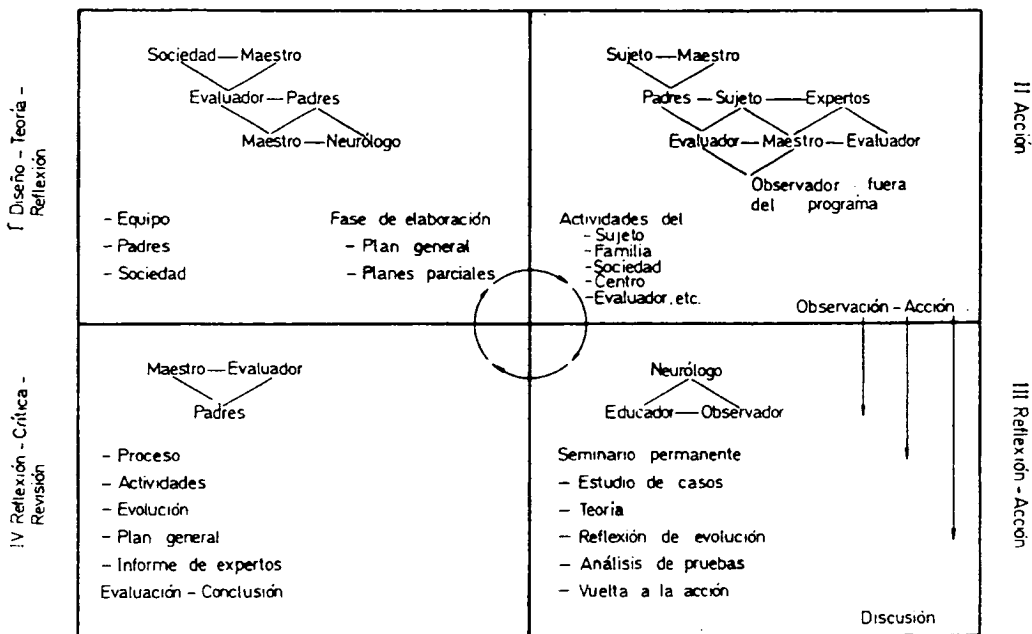
<i>PASOS</i>	<i>MEDIOS</i>	<i>TIEMPO</i>	<i>ACTIVIDADES</i>
<i>1. Descripción del PROBLEMA</i>	- Recogida del informe médico que aporta la familia	1 hora dos días semana	- Análisis información recibida
	- 1ª entrevista semiestructurada	1 semana	- Cuaderno campo - Informes sobre la causa del problema
	- Información a la familia sobre los planteamientos del Modelo		
<i>1. Clarificar SITUACION PROBLEMÁTICA</i>	- 1ª Entrevista neurólogo	1 hora dos días semana	- Redacción diario
	- Cuestionario		
	- Estudio en sombra	1 semana	- Tomar sesión en video
	- Provocar actividades familia		- Cambio información
<i>2. Plan general de ACCION</i>	- Descripción del plan a la familia	1 hora dos días semana	- Debatir el plan equipo
	- Recoger expectativas	1 semana	- Dividir el Plan en pasos
	- Despertar motivación		- Cuaderno de campo
	- Trabajar con el niño		- Cambio de la información

3. <i>Puesta en marcha de la ACCION</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación de la acción - Realizar acciones con familia - Ficha diario - Estudio sombra 	<p>1 hora dos días semana</p> <p>4 semanas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis sesiones - Diario sesiones - Grabar - Cambio información
3. <i>Evaluar ACCIONES</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis información - Provocar información 	<p>4 semanas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Focalizar información - Análisis información
4. <i>Aclaración nueva diagnosis SITUACION PROBLEMA</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Descubrir situación generada - Estudio en la sombra - Descubrir causas nueva situación - Provocar acciones nuevo plan 	<p>4 semanas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Redactar situación generada - Conocimiento teórico - Triangulación - Revisión plan acción - Informe final

MODELO DE DISEÑO CURRICULAR - CUADRO 3



MODELO DE DISEÑO CURRICULAR - CUADRO 4



5. RECAPITULACION

Hemos desarrollado, en esta Investigación, un Modelo Didáctico para niños con necesidades educativas especiales, desde el momento de su nacimiento, siguiendo los presupuestos y planteamientos metodológicos de la Investigación Acción. Al finalizar la Investigación, nos sentimos inmersos en un sentimiento de reflexión, que nos lleva a aceptar un hecho: no podemos comprender y llegar a dominar en su totalidad la complejidad de los problemas que se han planteado a lo largo del Proceso de Investigación. Siempre van a quedarse interrogantes sin aclarar, posibles acciones sin realizar, por imperativos ajenos a la dinámica propia del Proceso educativo. A pesar de ello, va a llegar un momento en el que la realización del Programa y los efectos de la intervención, va a proporcionar unos datos evidentes y satisfactorios.

Desde esta situación y con toda la información que subyace a ella hemos de proceder a realizar el informe final de la Investigación. De este informe es derivan unas Conclusiones, que no van a poder ser datos generalizables. Se presentan como consecuencias a las que se ha llegado desde nuestra reflexión y que pueden abrir nuevos campos de Investigación. Estas son:

1. Constatamos que no existe un único factor responsable de la problemática que presentan los sujetos con necesidades especiales desde el momento de su nacimiento, así como de las secuelas que de esta problemática vayan a derivarse.
2. Las manifestaciones patológicas, secundarias a estas secuelas, no se pueden predecir en edad temprana. Es necesario plantear el desarrollo de un Diseño Curricular en el momento en que se detecte uno o varios factores etiológicos, responsables del posible daño

o lesión. Desde la reflexión en el desarrollo del Curriculum, pueden ser desveladas con más precisión estas manifestaciones patológicas y pueden, por tanto, modificarse sus efectos.

3. Este curriculum, se desarrolla siguiendo un Modelo didáctico planteado desde una perspectiva holística y totalizadora. Se centrará en el Proceso y su desarrollo hay que seguirlo desde planteamientos críticos e Investigadores conforme a los presupuestos y postulados derivados de la Investigación/Acción.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- BERTALANFFY y otros (1984): *Teoría general de los Sistemas*. Alianza, Madrid.
- COOK, T.D. y REICHARDT, CH. S. (1986): *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Morata, Madrid.
- GOMEZ NIETO, M.C. (1988): *Programas de desarrollo para deficientes en edades tempranas*. Tesis Doctoral Inédita.
- GOYETTE, G. y LESSARD-HEBERT (1987): *La Investigación-Acción*. Laertes, Barcelona.
- KEMMIS, S.: *El curriculum: más allá de la teoría de la reproducción*. Morata, Madrid.